

« Le plus grand crime contre l'humanité »

Irak : une lettre de Ramsey Clark, ancien secrétaire d'Etat à la Justice

Nous publions dans son intégralité la déclaration de Ramsey Clarke contre la guerre en Irak . Ramsey Clarke a été secrétaire d'Etat à la Justice (Attorney général) sous la présidence de Lyndon Johnson entre 1967 et 1969, en pleine guerre du Vietnam. Il sait donc de quoi il parle...Certes, nous ne partageons pas tout de cette prise de position, en particulier ses illusions dans le rôle de l'ONU. Il reste que c'est une déclaration courageuse aux USA et très ferme contre les préparatifs de guerre engagés par Bush. A ce titre, il vaut largement la peine qu'elle soit rendue publique . C'est chose faite pour notre part.

29 Juillet 2002,

Monsieur l'Ambassadeur,

l'espoir qui resterait aux peuples du monde de voir les générations futures préservées du fléau de la guerre grâce aux Nations Unies serait anéanti par une nouvelle attaque des Etats-Unis contre l'Irak.

Les menaces, brandies par le président Georges Bush (...) d'attaquer l'Irak, de l'envahir et de renverser son gouvernement constituent un leitmotiv depuis un an. La guerre psychologique elle-même est un crime contre la paix et viole la charte des Nations Unies. La une du New York Times d'aujourd'hui, " les USA considèrent une frappe sur Bagdad comme une des options de leur politique irakienne ", est caractéristique de l'intention terroriste de ces menaces. Le danger résultant d'une telle attaque pour la population civile serait énorme.

Les Nations Unies doivent agir pour empêcher une attaque de l'Irak par les Etats-Unis. Si les Nations Unies sont incapables d'empêcher les Etats-Unis, un membre permanent du Conseil de Sécurité, de commettre des crimes contre la paix et l'humanité ainsi que des crimes de guerre envers une nation qui a déjà souffert au-delà de toutes limites du fait des agressions américaines, alors à quoi servent encore les Nations Unies ?

l'opposition à toute attaque ou tentative de renverser le gouvernement irakien par la force doit, et c'est la moindre des choses, être exprimée publiquement par les Nations Unies.

Les Etats-Unis ont impitoyablement bombardé un Irak sans défense pendant 42 jours en 1991

Les Etats-Unis ont dirigé l'assaut massif sur l'Irak en janvier et février 1991. Le Pentagone a annoncé qu'il avait mené 110.000 sorties aériennes contre le " berceau de la civilisation ", larguant 88.500 tonnes de bombes. Ces bombardements à grande échelle ont détruit la viabilité économique de la société civile dans tout le pays. Ils ont tué des dizaines de milliers de citoyens irakiens. Une partie essentielle des bombardements était dirigée contre les civils et les installations civiles. Ils étaient moins précis que les récentes attaques indiscriminées contre l'Afghanistan. Les bombes américaines ont détruit des systèmes d'approvisionnement en eau, des réseaux de transmission d'électricité, des moyens de communications et de transport, des industries, (...).

Le Pentagone a affirmé que ses pertes s'élevaient à 156 personnes. Un tiers de ses pertes étaient le fait des propres tirs américains ; le reste était accidentel. Les Etats-Unis n'ont pas subi de pertes au combat.

Les Etats-Unis ont forcé l'imposition de sanctions génocidaires envers l'Irak en 1990

Les Etats-Unis ont élaboré des sanctions économiques contre l'Irak que le Conseil de Sécurité a approuvé le 6 août 1990, 45ème anniversaire de l'attaque nucléaire américaine sur Hiroshima. Ces sanctions sont la cause directe de la mort cruelle de plus d'un million de personnes.

C'est le plus grand crime contre l'humanité de cette dernière décennie du 20ème siècle, le plus violent de l'histoire. Chaque mort douloureuse d'une personne dépérissant de malnutrition, de " kwashiorkor ", une poussée de déshydratation causée par de l'eau contaminée, ou de maladie, aurait pu être empêchée. Les sanctions persistent jusqu'à aujourd'hui et causent des centaines de morts chaque jour. Chaque agence des Nations Unies traitant des problèmes d'alimentation, de santé et des enfants - comme la FAO, le Plan Alimentaire Mondial, l'OMS, l'Unicef - ont proclamé l'horreur et l'amplitude de cette catastrophe humaine et en ont indiqué la responsabilité. La grande majorité des victimes des sanctions sont des enfants, des personnes âgées, des malades chroniques et des cas médicaux urgents. Ce sont les personnes les plus vulnérables à l'eau polluée, à la malnutrition, et au manque de médicaments et d'équipements médicaux. Les affirmations américaines selon lesquelles ce serait le gouvernement irakien qui serait responsable des décès par manque de nourriture et de médicaments sont fausses. Les Etats-Unis ont bloqué les ventes de pétrole par l'Irak pendant six ans avant de faire semblant de se soumettre aux impératifs humanitaires en autorisant des ventes de pétrole pour acheter de la nourriture et des médicaments. Depuis 1997, lorsque les ventes ont commencé, ils ont dans les faits saboté et retardé le programme " pétrole contre nourriture ", qui ne fournit pas de revenus suffisants pour atteindre

le niveau requis pour stopper la détérioration quotidienne de la santé et la croissance du taux de mortalité en Irak. Avant les sanctions, il n'y avait virtuellement pas de malnutrition en Irak et son système de santé, ses hôpitaux et médicaments gratuits étaient un modèle pour la région. Son système gouvernemental de distribution des denrées alimentaires est un modèle d'équité et d'efficacité, manquant seulement de quantité et de variété de nourriture. l'aviation militaire américaine a attaqué l'Irak à volonté pendant onze ans. Les Etats-Unis ont effectué des attaques aériennes contre l'Irak à volonté depuis mars 1991, lorsqu'ont pris fin les attaques massives qui se déroulaient à un rythme d'une sortie aérienne toutes les 30 secondes. Sans perdre un seul avion, les attaques américaines ont tué, entre autres : du personnel de nettoyage à l'hôtel Al Rashid de Bagdad lors d'une tentative manquée d'assassiner Saddam Hussein ; un grand nombre de personnes chaque année dans des attaques contre des stations radars dans les zones d'exclusion aérienne imposées par les USA; toutes les personnes à bord d'un hélicoptère de l'ONU abattu par un avion américain ; et des civils de toutes catégories, y compris l'artiste réputée internationalement et directrice du centre national artistique irakien, Leila al Attar. l'Irak ne constitue pas une menace pour les USA, les pays de la région ou d'autres pays. Les USA ont faussement affirmé que l'Irak travaillait au développement d'armes de destruction massive pour attaquer les USA, Israël, ses voisins et d'autres pays. Les USA ont affirmé que ses attaques de 1991 ont détruit 80% de la capacité militaire irakienne. Les inspecteurs de l'ONU ont affirmé avoir découvert et démantelé 90% de la capacité irakienne (d'après 1991) de développement d'armes de destruction massive. l'Irak, son peuple et ses ressources sont épuisés. l'Irak possède une génération " rachitique " d'enfants en dessous de 10 ans et une population de tous âges qui est affaiblie. Elle est la victime du pire crime contre l'humanité des récentes décennies.

Les Etats-Unis sont le plus grand vecteur de violence sur la Terre

Deux des officiels les plus haut placés des Nations Unies responsables des inspections d'armement de l'ONU en Irak et un citoyen américain honnête participant aux inspections ont démissionné, dénoncé les sanctions et nié qu'il existe une menace que l'Irak développe des armes de destruction massive. Les USA possèdent plus d'armes nucléaires que toutes les autres nations réunies ainsi que les systèmes les plus sophistiqués et les plus nombreux pour le lancement d'armes nucléaires, y compris la flotte sousmarine des Trident II. Ils possèdent les plus grands stocks d'armes chimiques et biologiques et développent la recherche la plus avancée et la plus extensive sur les armes de destruction massive dans le monde. Les dépenses militaires des USA excèdent celle des neuf plus importants budgets militaires suivants réunis. Le président Bush a proclamé à plusieurs reprises son droit de frapper le premier. Les USA ont attaqué Hiroshima et Nagasaki avec des bombes atomiques et continuent à justifier de tels actes. Les USA ont dénoncé les traités contrôlant les armes nucléaires et leur prolifération ; ils ont voté contre le protocole permettant la mise en place des conventions réglementant les armes biologiques, rejeté le traité bannissant les mines antipersonnel, la Cour criminelle internationale et en fait tout effort international pour contrôler et limiter la guerre. La guerre américaine contre le terrorisme est une proclamation du droit des Etats-Unis d'attaquer le premier n'importe qui, n'importe où, sur simple soupçon, ou sans excuse, unilatéralement. Les USA souhaitent renverser le gouvernement irakien et beaucoup d'autres en violation de la loi. A moins de restreindre cette politique, les chances de développer la paix et l'égalité globale des possibilités économiques, sociales, culturelles et politiques entre les nations seront perdues. Quel gouvernement présente la plus grande menace pour la paix, globalement ou pour la Mésopotamie et ses voisins - les Etats-Unis ou l'Irak?

Une attaque des Etats-Unis contre l'Irak pour renverser son gouvernement serait une violation flagrante de la Charte de l'ONU, de la Charte de Nuremberg et de la loi internationale. Si, comme promis si souvent, les USA attaquent bel et bien l'Irak pour renverser son gouvernement, il s'agira de la violation la plus évidente, la plus arrogante et méprisante, jamais connue, de la Charte des Nations Unies, de la charte de Nuremberg et de la loi internationale. Parce que les USA ont commis des injustices historiques envers l'Irak, la plupart durant la présidence de Georges Bush père, et cherchent encore la domination sur la région, le président Bush, son vice-président et les autres membres de son administration détestent l'Irak et veulent le détruire.

J'écris cette lettre à chaque représentant à l'ONU des membres du Conseil de sécurité, au président de l'Assemblée générale et au président Bush. C'est l'une d'une série de lettres décrivant les fautes des USA et de l'ONU envers l'Irak et protestant contre elles. La faute qui menace et dont il est question ici est la pire. Si, douze ans après ses assauts aériens dévastateurs et après douze ans de sanctions génocidaires, de risque omniprésent d'attaques aléatoires par l'aviation américaine et de menaces sans fins contre des victimes sans défense, les USA donnent le coup de grâce au peuple irakien dans le silence des Nations Unies et des pays riches, la honte et l'impuissance humaine nous destineront à une violence plus grande que jamais. Une attaque américaine sur l'Irak causera plus de violence ; l'action urgente des Nations Unies pour empêcher une attaque américaine sur l'Irak est requise.

Je vous implore d'alerter immédiatement les Nations Unies, l'Assemblée générale, le Conseil de sécurité et toutes ses agences pour dénoncer les menaces américaines persistantes contre l'Irak, pour exiger un arrêt immédiat des menaces et pour avertir les Etats-Unis qu'une attaque sur l'Irak violerait la Charte des Nations Unies, la loi internationale et l'amitié de tous ceux qui recherchent la paix et respectent la dignité de l'humanité.

Une attaque américaine sur l'Irak violerait la Constitution et les lois des Etats-Unis, nécessitant la mise en accusation du président Bush et de tous les officiels responsables, leur procès devant le Sénat américain et des Cours fédérales.

Une attaque sur l'Irak par les Etats-Unis violerait aussi la Constitution et les lois des Etats-Unis et exposerait, selon la Constitution des Etats-Unis, le président Bush à la mise en accusation par la Chambre des représentants pour les plus grands des crimes, ceux contre la paix et l'humanité, au jugement par le Sénat des Etats-Unis et à un procès devant une Cour fédérale. Malheureusement, ces dernières années, on a plus souvent assisté à des violations de notre Constitution qu'au respect fidèle des droits de tous les citoyens qu'elle est censée protéger. Mais ceux qui aiment leur pays et qui, pour cette raison, insistent pour que leur pays agissent avec justice, s'efforceront de faire rendre des comptes à toute autorité américaine qui participerait à une attaque contre l'Irak.

Modifié le vendredi 24 juin 2005

Voir aussi dans la catégorie Irak



Le terrorisme barbare des États

Les peuples sont pris en otage et bombardés, massacrés de toutes parts dans une guerre qui n'est pas la leur. L'objet de la guerre : le partage de ce qu'ils appellent une « région » entre... >>

Un quotidien insupportable

Quatre ans et un mois après l'agression de Bush contre l'Irak, la situation est dramatique pour la population. Le pays est plondans une guerre civile et chaque semaine apporte son cortège de... >>

Bush n'est pas sorti de l'auberge ...

Les élections irakiennes dites libres du 30 janvier 2005 ont finalement eu lieu. Tout ce qui est diffusé de source officielle à leu sujet est invérifiable, car Washington veille et décide de... >>>

Vingt-deux mois après l'invasion de l'Irak, l'impérialisme américain est plus que jamais dans l'impasse. Incapable de mettre fi à une résistance protéiforme, il s'est empressé de fixer une >>
Bush dans le tourbillon Un an et demi après leur agression contre l'Irak, Bush et son "brain trust" chrétien d'extrême droite et islamophobe sont plongés dans un magma dont ils ne sortiront en aucun cas indemnes. Après
l'impérialisme dans l'impasse À quarante jours de la passation officielle des pouvoirs à un fantomatique gouvernement intérimaire de l'Irak l'impérialisme
À quarante jours de la passation officielle des pouvoirs à un fantomatique gouvernement intérimaire de l'Irak, l'impérialisme U.S. et son équipe de faucons au pouvoir à la Maison Blanche ne